

开卷有益 和谐阅读

文/锺伟前

董总资料与档案局主任

“ 对于一个热爱阅读的读者而言，他更在乎的是文本内容，这就是所谓开“卷”有益的精髓所在。正如中国阅读学研究会会长徐雁教授所提揭的高见，即在今天全球资讯一体化的时代，必须要有“和谐阅读”的理念，这样才能“左书右网，并行不悖；前语后文，流畅对接”，这才是梳理好纸本读物与网络阅读关系的真知灼见。”

前几年香港中文媒体刊载了中国大陆著名作家王蒙的文章《别让手机肤浅的浏览毁了深度的阅读》（下文简称“蒙文”），文中批判现今的很多阅读者，“离开了阅读，只有浏览与便捷舒适的扫描，以微博代替书籍，以段子代替文章，以传播技巧代替真才实学，以吹嘘表演代替讲解探讨，将会逐渐造成精神懒惰”，因而“主张读一点费点劲的书，读一点你还有点不太习惯的书，读一点需要你查查资料、请教他人、与师长朋友讨论切磋的书”，更在文末特别发出“人在触屏时代，不要做网络的奴隶”如此这般措辞强烈的警语。这篇文章因为是出自王蒙手笔，内容又戳中了时下人们阅读习性的软肋，当然引起骚动，也引来了热议，甚且争议。

阅读的载体：电子数字化和纸本书籍

由上面蒙文的论述，带出了一个与“阅读”相关的热门议题，是有关阅读载体的问题，即是分别通过传统纸本书籍与电子介质文本进行的阅读，两者之间在阅读习惯、效能、情感投入、认知等方面，目前出现了各种意见相左、对峙或调和等不一的声音。



对纸本书籍与电子数字化对阅读的效果与影响，已有许多的研究表明，相同的文本内容，以电子阅读器进行阅读，相较于通过纸本书籍阅读，确实对文本内容更容易被忘记，而且对文本的理解也多停留在表面意涵。有关这方面的研究，尤以挪威 Stavanger大学的心理学家 Anne Mangen 教授2013年发表于《国际教育研究期刊》(International Journal of Educational Research)中有关“比较纸本与电子萤幕阅读线性文本：对阅读的影响”

(Reading linear texts on paper versus computer screen: Effects on reading comprehension)的论文最具说服力。这篇论文以一系列的实例，如通过50个资质相近的读者，分成两组各25人，一组以纸本书籍、一组则以电子阅读器，阅读数十页同一文本的悬疑小说；在阅后进行有关情节、任务、场景等问题的测试，从中得出以电子阅读器阅读的组别相对以纸本书籍阅读的组别，在描述文本的时间线索方面（整体结构、人物关系、情节发展等）出现明显的劣势。

这可能是阅读纸本书籍时，随翻阅的进度，书籍已阅及待阅的增减厚度，给予阅读者实质而真实的阅读追逐感。而纸本书籍作为实体且立体的存在物，书籍中的文字、图片固定位置就会随着读者在翻动扉页的时候构建时间线索。这也正是阅读纸本书籍者在通过书籍左右、薄、厚，文字或图案各种布局及位置所产生的印象和记忆，加深对文本内容的掌握与理解。

虽然以电子阅读器或电子设备进行阅读，带来了上面所述各种不良的影响，但是不容忽视的是，以电子数字化的阅读模式与习性却是当前主流的阅读方式，而目前看来这样的阅读模式，其趋势也只会加增而不会递减。

然而，以电子数字化的方式阅读，就全然是弊端而一无是处吗？固然，在某种表层的意义方面，有许多论者认为，电子数字化的阅读条件下，似乎使得读者在便捷、快速翻查的阅读的情境下，会趋向表面认知零散而碎片化，养成思维的惰性。可是，也有人指出，无论是以传统纸本书籍与电子介质文本进行的阅读，阅读对象的文本内容、作者的理念根本是一致的。换言之，电子数字化（特别是电子书）与纸本书籍的阅读，最大的差别只在于进行阅读时的介质和载体不同而已。由此，端看应用电子数字化的读者，在“自由”选看文本时的长短、深浅、休闲或经典的内容，才能判定是否是进行深度或粗浅阅读。

因此，数字化阅读不仅在量或质方面（数量与相同议题快速地找到对比）提供前所未有的便捷崭新体验，同时因为便于携带（一机在手，海量讯息，随时随地阅读），可满足读者在任何时间（这包括即便是很短暂、细碎、零散的瞬间）、任何地方（只要允许开机之处）进行阅读。

更值得注意的是，已有识者指出，纸本书籍在数千年伴随着人类阅读习惯而不断地进行修正，因而就阅读这回事上，目前以纸本为介质的出版物已近乎臻至完美境界。相对于数字化阅读的工具、电子介质文本就尚有很大的进步空间。假以时日，数字化阅读的工具、电子介质文本肯定会逐渐加大它的优势，尤其是突破阅读传统纸本书籍的局限，比如已出现一些交互式电子书，让读者自主决定阅读的路径。

有人戏谑地说，对于一个不阅读的人，无论什么形式文本的载体，都不具意义。反之，对于一个热爱阅读的读者而言，他更在乎的是文本内容，这就是所谓开“卷”有益的精髓所在。正如中国阅读学研究会会长徐雁教授所提揭的高见，即在今天全球资讯一体化的时代，必须要有“和谐阅读”的理念，这样才能“左书右网，并行不悖；前语后文，流畅对接”，这才是梳理好纸本读物与网络阅读关系的真知灼见。